

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 февраля 2017г.

г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля в составе судьи Ю.А.Шумиловой,
при секретаре Петровой Э.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А
к Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по
Ярославской области о компенсации морального вреда.

установил:

Истец обратился в суд с иском к Минфину РФ, Управлению федерального казначейства по Ярославской области о взыскании компенсации морального вреда в сумме руб., в обоснование указав, что незаконно содержался под стражей в период с 11.10.2000г. по 28.11.2000г., содержался в СИЗО в ненадлежащих условиях.

В судебном заседании истец участия не присутствовал, извещен надлежащим образом по месту отбытия наказания, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия.

В судебном заседании представители Министерства Финансов РФ, УФК по Ярославской области, по доверенностям, исковые требования полагали не подлежащими удовлетворению ввиду отсутствия доказательств незаконности действий должностных лиц.

УФСИН России по ЯО, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ЯО в суд своих представителей не направили, извещены надлежащим образом, письменно просили о рассмотрении дела без их участия, по доводам иска возражали.

В порядке ст. 167 ГПК РФ неявка участников процесса не является препятствием для рассмотрения дела по существу по представленным в деле доказательствам.

Выслушав пояснения явившихся участников процесса, изучив письменные материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд установил следующее.

В соответствии со ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения. Согласно ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе право на компенсацию морального вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

11.10.2000г. приговором Заволжского районного суда г. Ярославля А признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. А,Г,Д ч. 2 ст. 161 УК РФ, п. А,Б,В ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 69 УК РФ к 3 годам 3 мес. лишения свободы без штрафа в ВК общего режима, взят под стражу в зале суда, в срок отбытия наказания включено время задержания с 21 по 23.06.2000г.

28.11.2000г. определением судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда постановлено назначенное А наказание по совокупности преступлений, предусмотренных п. А,Г,Д ч. 2 ст. 161 УК РФ, п. А,Б,В ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 69 УК РФ к 3 годам 3 мес. лишения свободы без штрафа на основании ст. 73 УК РФ считать условным с испытательным сроком 2 года, с возложением обязанности периодически являться на регистрацию в органы внутренних дел по месту жительства, освободить из-под стражи в зале суда. При вынесении определения суд указал, что, что при назначении наказания А суд учел характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности, смягчающие наказания, однако не в полной мере учел то, что на момент совершения преступления ему незадолго исполнилось 14 лет, не суди, является учащимся, в содеянном чистосердечно раскаялся, в связи с чем судебная коллегия пришла к выводу о том, что не исчерпаны все возможности для исправления Абуеуллажанова в условиях, не связанных с изоляцией от общества, в связи с чем, пришел к выводу о возможности применения ему условного осуждения.

Согласно ответа ФКУ УИИ УФСИН России по ЯО, филиал по Заволжскому району от 18.01.2017г. № 78/ТО/20/12-167, журнал учета осужденных за спорный период уничтожен по истечении сроков хранения.

Согласно ответа ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ЯО, А содержался в СИЗО в период с 11.10.2000г. по 01.12.2000г.

Выводы, содержащиеся в апелляционном определении Ярославского областного суда от 28.11.2000г. о применении к А о возможности применения условного наказания не

связаны с нарушением закона при постановлении приговора Заволжского районного суда г. Ярославля от 11.10.2000г., применение к осужденному более мягкого наказания не влечет права на реабилитацию.

Поскольку никакими доказательствами по делу не подтвержден факт незаконных действий должностных лиц, никаких незаконных мер процессуального воздействия к испцу не предпринималось, факт ненадлежащих условий содержания в СИЗО также не нашел своего подтверждения в судебном заседании, правовые основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют.

Исковые требования не подлежат удовлетворению.

С истца в доход местного бюджета подлежит взысканию госпошлина в связи отказом в удовлетворении иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил:

Исковые требования А [Имя] к Министерству финансов Российской Федерации в лице казны Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда – оставить без удовлетворения.

Взыскать с А [Имя] в доход местного бюджета г. Ярославля госпошлину – [Сумма] руб.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд через Дзержинский районный суд г. Ярославля в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Ю.А.Шумилова

